



Verejné obstarávanie evaluácií v prostredí slovenských inštitúcií

Dagmar Gombitová

Slovenská evaluačná spoločnosť o.z.

Prečo VO ?



- nevyváženosť hodnoty zákaziek

Typ zákazky	s nízkou hodnotou	podprahová	podlimitná	nadlimitná
%	56	12	4	22 / 12*

obdobie 2006-2011

2009 a 2010

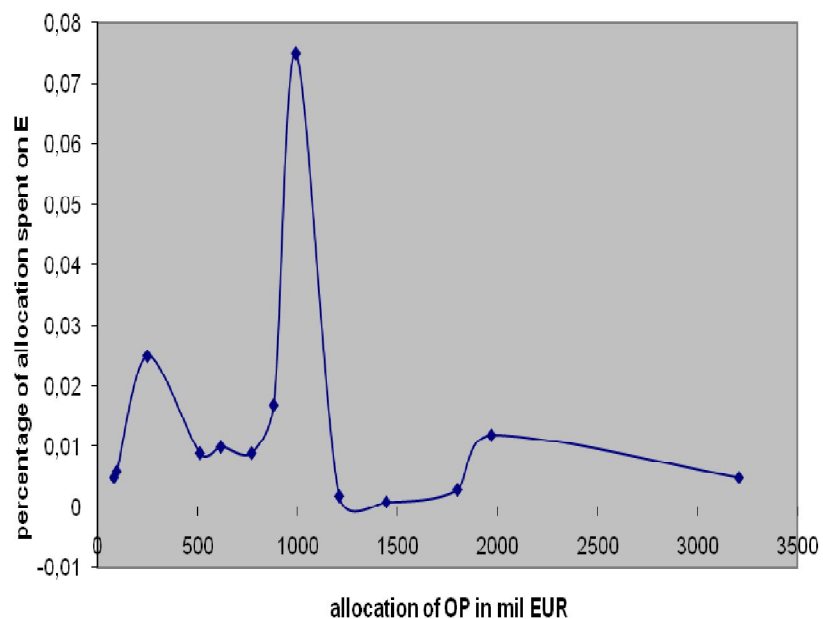


Inštitúcia	Výška zmluvy	Typ zákazky	Dĺžka trvania/ v mesiacoch	Počet otázok
MH	16.800	s níz. hodnotou	-	-
MDPT	110.000	-	-	-
MŠ	9.990	s níz. hodnotou	6	34
	7.900	s níz. hodnotou	6	38
	8.900	s níz. hodnotou	6	39
	8.900	s níz. hodnotou	6	38
MZ	26.900	s níz. hodnotou	5	8
MŽP	32.249	podprahová	-	-
MP	425.000	-	6	41
	545.000	-	12	41
	1.727.690	-	78	-
MVRR	28.500	s níz. hodnotou	1	-
	12.480	s níz. hodnotou	1	-
MPSVaR	29.700	s níz. hodnotou	2	58
	11.900	s níz. hodnotou	2	75
	7.616	s níz. hodnotou	2	75
	18.445	s níz. hodnotou	2	65
	18.900	s níz. hodnotou	7	158
	29.900	s níz. hodnotou	6	56
	38.500	podprahová	-	-

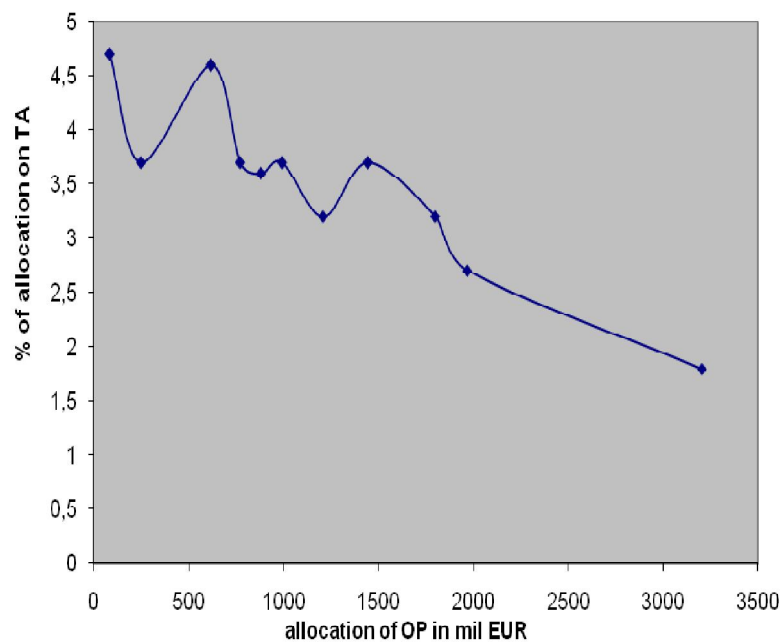
Nerovnomerné prerozdelenie prostriedkov na hodnotenie a TP pre OP 2007-2013



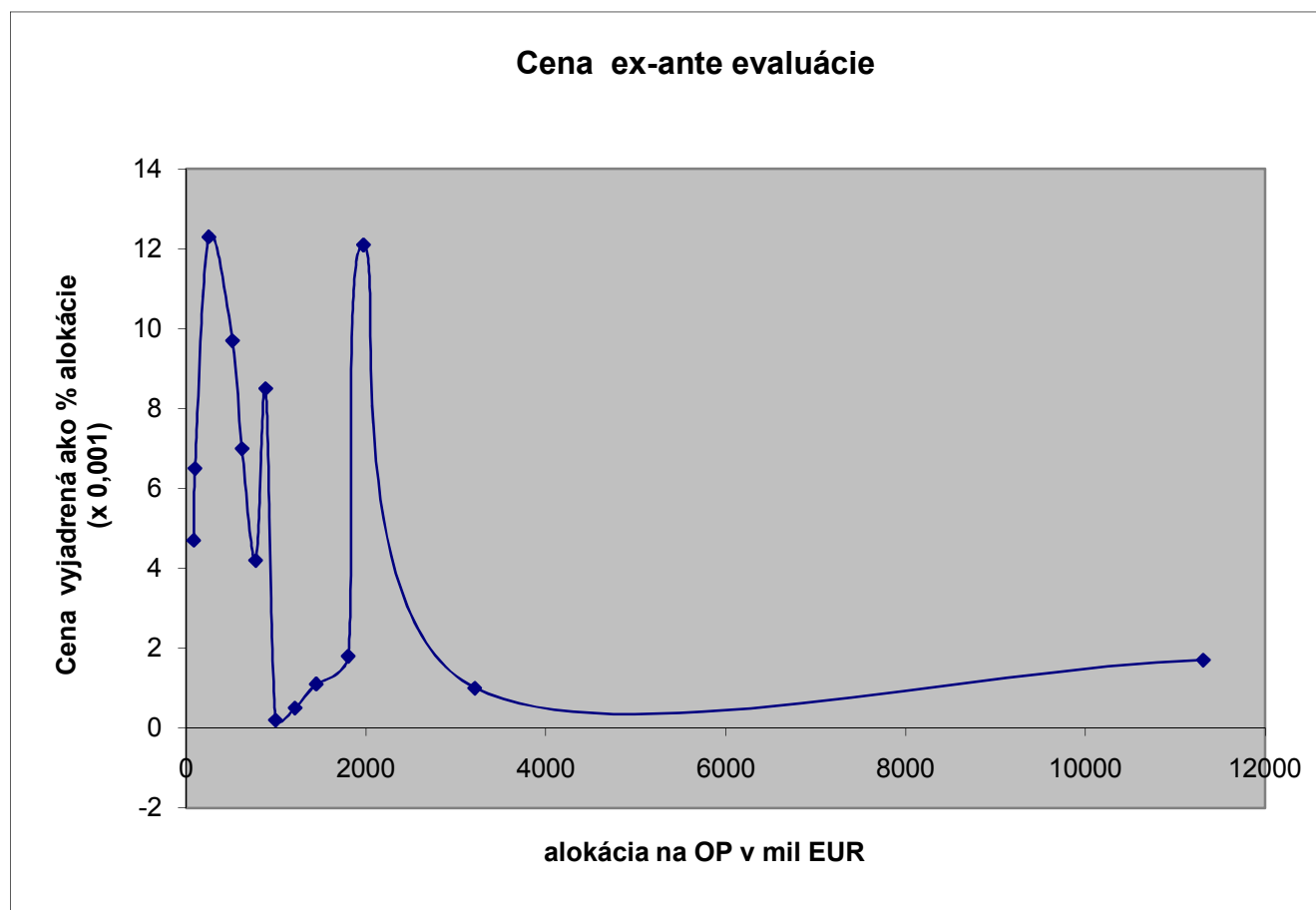
Proportion of the OP allocation spent on evaluations



Proportion of the OP allocation on TA



Rozdiely v ceny podobných hodnotení



Neadekvátny počet evaluačných otázok/ dĺžky a ceny



Zameranie evaluácie	Programov. obdobie	Cena v €	Rok	Trvanie v mes.	Počet ev. otázok
Priebežné hodnotenie	2004 - 2006	20.000	2006	-	0
Regionálne rozdiely	2004 - 2006	25.675	2008	2	5
Ukazovatele	2004 - 2006	20.740	2008	2	-
Stav realizácie	2004 - 2006	17.775	2008	2	-
Stav realizácie	2004 - 2006	22.515	2008	2	-
Konečný stav	2004 - 2006	11.900	2009	2	75
Konečný stav	2004 - 2006	7.620	2009	2	75
Konečný stav	2004 - 2006	-	2009	2	0
Ex-ante	2007 - 2013	6.640	2006	-	-
Ex-ante	2007 - 2013	45.430	2006	-	-
Ex-ante	2007 - 2013	74.850	2007	2	>50
Nastavenie ukazovateľov	2007 - 2013	15.500	2009	-	65
Management system	2007 - 2013	9.900	2009	6	34
Management system	2007 - 2013	7.900	2010	6	38
Management system	2007 - 2013	8.900	2010	6	39
Management system	2007 - 2013	8.900	2010	6	38

§ 35 ZVO Kritériá na vyhodnotenie ponúk

- (1) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ vyhodnocuje ponuky na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk. Ponuky sa vyhodnocujú na základe
 - a) ekonomicky najvýhodnejšej ponuky alebo
 - b) najnižšej ceny - **všetky za r. 2009 a 2010**

- (3) Ak sa ponuky vyhodnocujú na základe ekonomicky najvýhodnejšej ponuky, verejný obstarávateľ a obstarávateľ určí jednotlivé kritériá súvisiace s predmetom zákazky, ktorými sú napríklad **kvalita**, cena, **technické vyhotovenie**,

§ 35 ZVO Kritériá na vyhodnotenie ponúk

- (7) Kritériom na vyhodnotenie ponúk nesmú byť ani požiadavky určené na preukázanie finančného a ekonomického postavenia a technickej alebo odbornej spôsobilosti uchádzača alebo záujemcu.

§ 50 Zákona o zadávání veřejných zakázek

- (4) Ekonomické a finanční kvalifikační předpoklady a technické kvalifikační předpoklady nemohou být předmětem hodnotících kritérií.

viac kritérií na vyhodnotenie ponúk

70/30 (cena) alebo 60/40 (cena)

Kritériá (kvality):

- **pochopenie kontextu zadania**
- **kvalita metodického prístupu – obstarávateľ?**
- **životopisy expertov – prax, skúsenosti**

http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/evaluation/evalsed/index_en.htm - **cena 20%**

value for money

- najlacnejšie neznamená najlepšie
- cieľ/ účel hodnotenia, pre koho
- počet hodnotení - hodnota kontraktu, nie alokácia
- modelové hodnotenie? - nie forma/ kvalita
- podmienka - spolupráca s konkrétnou inštitúciou
- užšie súťaže - využitie kritérií
- jediné kritérium cena - načo metodika
- ToR www.evaluacia.sk



- ❖ **náklady na hodnotenie**
0.01 % 0,8% 6 % 50 %
z rozpočtu programu
- ❖ **rozloženie práce**
1 pracovník/mesiac = názor experta
4 pracovníci/mesiac = empirická analýza
160 pracovníkov/mesiac = niekoľkoročný výskum
- ❖ **trvanie**
mini : 2 týždne ("Quick and dirty")
6 až 10 mesiacov
max : tri roky